

Workshop zur Nachhaltigkeitsberichterstattung von KMU
Nürnberg, 17.02.2009

Status, Tendenzen und Anforderungen an die Nachhaltigkeitsberichterstattung von KMU – Kriterien des Rankings 2009

unterstützt durch



Bundesministerium
für Arbeit und Soziales



Rat für
NACHHALTIGE
Entwicklung

Thomas Merten, Dr. Udo Westermann
future e.V. – verantwortung unternehmen

Jana Gebauer, Esther Hoffmann
Institut für ökologische Wirtschaftsforschung (IÖW)

future 

Institut für
ökologische
Wirtschafts-
forschung



Das IÖW/future-Ranking der Nachhaltigkeitsberichte = die

- § regelmäßige
- § kriterienbasierte
- § umfassende und
- § transparente
- § Bewertung
- § der aktuellen Nachhaltigkeits- und CSR-Berichte
- § ~~der 150 größten deutschen Unternehmen~~

NEU: KMU-Ranking

future 

Institut für
ökologische
Wirtschafts-
forschung


iöw

Entwicklung des Rankings

- 1994 Weltweit erstes Ranking der Umweltberichte durch IÖW & future
- 1996, 1998 weitere Rankings, Weiterentwicklung der Kriterien
- 2000
- 2005 Ranking von Nachhaltigkeitsberichten
umfassende Überarbeitung der Kriterien
- 2007 Anpassung des branchenspezifischen Kriterien für Finanzdienstleister
Förderung durch den Rat für Nachhaltige Entwicklung
- 2009 grundlegende Neubearbeitung der Ranking-Kriterien
Entwicklung eines eigenständigen KMU-Rankings

- § Wettbewerb zwischen Nachhaltigkeitsberichten schaffen
- § Weiterentwicklung von Nachhaltigkeitsberichterstattung fördern
- § Orientierungsrahmen für Unternehmen bieten
- § Lernprozesse anregen
- § Diskurs über Nachhaltigkeitsanforderungen an Unternehmen unterstützen

Ü dabei durch KMU-Ranking Mittelstand in den Fokus rücken und die Breite der Unternehmen erfassen

Ablauf KMU-Ranking 2009

1. Schritt: Befragung der Unternehmen ——— **Jan./Febr. 2009**
2. Schritt: Anpassung der Kriterien ——— **Jan./Febr. 2009**
3. Schritt: Bewertung der Berichte ——— **März. – Aug. 2009**
 - Ü Bewertungsentwurf ——— **Ende Mai 2009**
 - Ü Feedbackrunde mit Unternehmen ——— **Juni 2009**
 - Ü Fertigstellung/Gesamtauswertung ——— **Juli/Aug. 2009**
4. Schritt: Rankingliste und Preisverleihung ——— **Sept. 2009**
5. Schritt: Verbreitung der Ergebnisse, ggf. Workshop

Integrierte Anforderungen:
Unternehmensprofil und Managementansatz
A.1, A.2, A.3 sowie A.8 und B.1

Soziale
Anforderungen

A.4, A.6, A.7

Ökologische
Anforderungen

A.5, A.6, A.7

Integrierte Anforderungen:
Kommunikative Qualität
B.2 und B.3

- A.1 Unternehmensprofil
- A.2 Vision, Strategie und Management
- A.3 Ziele und Programm
- A.4 Interessen der MitarbeiterInnen
- A.5 Ökologische Aspekte der Produktion
- A.6 Produktverantwortung
- A.7 Verantwortung in der Lieferkette
- A.8 Gesellschaftliches Umfeld
- B.1 Glaubwürdigkeit
- B.2 Vergleichbarkeit
- B.3 Kommunikative Qualität

3 Dimensionen
11 Oberkriterien
48 Unterkriterien

Ermittlung der Punktzahl

§ 3 Kategorien, 11 Oberkriterien,
48 Unterkriterien

§ Bewertung der Unterkriterien

§ Durchschnitt je Oberkriterium,
Gewichtung mit Multiplikator

§ Ergebnisse nach Gesamtpunktzahl,
Kategorien und Oberkriterien

5 = vorbildliche Beschreibung

3 = ausreichend gute Beschreibung

1 = mangelhafte Beschreibung

0 = nicht vorhanden

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

www.kmu.ranking-nachhaltigkeitsberichte.de

Jana Gebauer, Esther Hoffmann
Institut für ökologische Wirtschaftsforschung
Potsdamer Str. 105
10 785 Berlin
www.ioew.de
[jana.gebauer\[at\]ioew.de](mailto:jana.gebauer[at]ioew.de)

Thomas Merten, Dr. Udo Westermann
future e. V. – verantwortung unternehmen
Am Hof Schultmann 63
48163 Münster
www.future-ev.de
[westermann\[at\]future-ev.de](mailto:westermann[at]future-ev.de)

future 

Institut für
ökologische
Wirtschafts-
forschung

